



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: СЫСОЛЯТИНА

Имя: АЙТАЛЫНА

Отчество: ФЕОКТИСТОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

ВСЕГО СТРАНИЦ

9

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



## Задание 1.

1. ~~Ж~~ Парадокс 1. Источники власти.

1. Я считаю более верным тезис Б.<sup>2</sup> Потому что, опираясь на теорию общественного договора Жю-Жю Руссо, Томаса Гоббса и других авторов этой теории, получается, что народ связан с государством через договор, в котором упоминается, что народ приходит к общественному договору, чтобы обеспечить себя и защитить, и поддержать создаваемое государство. В поддержку своей позиции, я могу привести в пример из современной политики, что этому тезису наиболее подходит современное устройство Российской Федерации, так как в Конституции этой страны пишется, что суверенитет государства - это его многонациональный народ. А также государство часто учитывает мнение его народа, проводя референдумы, голосования, онлайн-конференции и т.д. на вопросы в прямом эфире, а также проводит политический диалог, точнее многопартийность. На мой взгляд второй тезис не подходит, так как он ошибочен, потому что суверенитет это, во-первых, независимость и самостоятельность и принятие решений во внутренней и внешней политике, а в тезисе получается, что говорится об том, что народ - подданные суверена, а суверенитет принадлежит государству как высшему политическому институту, обеспечивающему порядок, а это и есть очередь которая о том, что народ подчиняется государству, вызывая отчужденность тоталитарных режима (который политика направлена также всего направлена против его же народа, что и есть очередь которая касается жизни народа). Поэтому, я считаю, что тезис А частично ошибочен и не подходит под тезис «Источники власти», соответственно тезис Б более отражает суть политики внешне и внутреннею направление в государстве и наиболее подходит к тезису «Источники власти». Таким образом, тезис Б более верный и актуальный в наше время, а также является более правильным с точки зрения логики.



## Параграф 2. Основание легитимности.

1. Я считаю, что тезис А более актуальный.
2. Потому что, опираясь на работу «Государства и революция» работы В.И. Ленин, которая состоит в непримиримом противоборстве друг с другом, поэтому создано государство как аппарат управления. В учениях Карла Маркса и Фридриха Энгельса можно было бы увидеть переизобретение утверждение, но если, их работы неправильно интерпретируются и считают, что государство - это аппарат для применения насилия между собой, но это не так. Истинно, социальная функция государства легитимна, пока соблюдаются права и конституция, тогда как необходимо, чтобы власть была ограничена законами, которые не могут измениться, ведь если бы этого не было, это легитимность переносилась бы в хаос и разрушение. Например, в Швейцарии, там как субъект легитимен пока соблюдаются законы, в этой стране такие утверждения были бы наиболее разумны. На мой взгляд, второй тезис не подходит и ошибочен, так как если легитимность субъекта может вытекать из разных прав, то это напрямую вызывает бесценность конституции в самом государстве и международные отношения.

## Параграф 3. Пространство власти.

1. Я считаю, что тезис Б более актуальный.
2. Потому что, в нашем современном обществе цифровых и технологий продвинулось субъект власти выходя за рамки территории страны и ее географическая граница. Каждый человек имеет в себе субъект своего государства и вместе со страной с рождения, а также в современном мире, где развиты сети интернет и цифровые платформы субъект полностью



самостоятельные государственности. Это прилагается к работе с курсом  
 Виктора Виссарионовича Фоминина, ~~ио~~ ~~каждого~~ ~~слова~~ ~~эпо~~ Герберта  
 Шенкера, что каждый человек несомненно имеет свой характер.  
 Это доказывает и объясняет в его теории об организационной  
 структуре. Например, Россия обладает функциональным устройством, а  
 суверенитет - это понятие России. Я считаю, что в паре А  
 это устаревшее понятие. Можно было так сказать в далекие  
 Античные времена, когда в действительности - огульность, тогда даже не  
 было такого понятия суверенитета.

### Параграф 4. Внешнее признание.

1. Я считаю, что тема Б более актуальна.
2. Потому что в современном мире суверенитет есть у каждого  
 региона, но не признается другим государствами, следовательно ~~важно~~ ~~признание~~  
 признание на мировом уровне. Этому соответствует теория, что  
 признание есть основа для суверенитета, автора Туджента. Например,  
 Косово. Он имеет суверенитет, но не признается некоторыми странами.  
 То есть, он суверенитет субъективно есть, но есть так не признается, но  
 государству будет очень проблематично в мировой политике -  
 Тема А или по мне ~~она~~ устаревший, так как огульность  
 политической системы возможно только при признании от группы  
 мировых игроков (стран) и только так удобно осуществляется  
 цели как государства, иначе можно быть применены различные  
 меры принуждения обратно, что угрожает суверенитету государства

### Параграф 5. Глобализация.

1. Я считаю, что тема Б более актуальна.



2. Потому что государствам выгодно и им права из-за удобства. Это есть и работы международных и партий. Например, Европейские страны такие как Франция, Германия, Дания, Нидерланды, Польша, Норвегия, и т.д. Тезис А сомнителен; там как субъектом является не сам человек и группа, а от государства само.

Параграф 6. Право на самоопределение.

1. Исходить из того Б берет.

2. Там как и конституция есть это наиболее актуальное решение, потому что в Конституциях стран право запрещено на территории суверенитете со странами, там это было бы полным нарушением на уровне арии, там как обязательные программы. Например, Северная часть Китая не имеет права на язык, там как это и было. Страна закладывает на обрешетку либо КНР, либо другая государства, но она не имеет сил для организации. Пункт А не берен отразен на эти условия, соответственно, что не каждый субъект обязан соблюдать свои конституции.



### Параграф 7. Экономика

1. А. Я считаю, что этот пункт наиболее актуальный.
2. В мировой экономике не решаются через бизнес и инвестиции  
вопрос. Например Россия против Египет России, США и т.п.  
Пункт Б устарел, так как в настоящее время не так  
распределены и ~~разнообразны~~ - сложность вопроса. Теория Маршал Вейера или  
Корна Морриса («Контраст»). Две стороны это.  
Параграф 8. Через бизнес инвестиции.

1. А. Я считаю, что этот пункт наиболее актуальный.
2. В настоящее время пункт А более сложный. Некоторым людям есть  
в работе Корна Морриса сложность с обязательствами людей в  
этом кризисе инвестировать в работу Ленина. Например, РФ.  
Пункт Б, т.е. это устаревший термин, так как инвестировать нужно не  
для обязательных целей и потребности, а чтобы сократить издержки -  
материалы и самостоятельность. Нет необходимости в неоправданном  
инвестировании и



### Параграф 9. Будущее.

1. Б.

2. Суверенитет немыс выбранный 1 стороны, необходимо с суверенитетом необходимо с заданных пор. М. Вебер объяснил эту теорию в своих работах. Например, как будет будущее РФ. Путин А. Мединский. Это транзитивный ~~самый~~ самый путь конституционализма. и его неприятие Министром.

### Параграф 10. Цифровое эпоха.

1. Б.

2. Макс Вебер говорил об теории власти человека, что доказывает, что необходимо не контролировать как жили. Обладающие этой информацией разрушают легитимность и суверенитет ~~авторитета~~. не может распространиться на него. Например, США и его программы в сфере информации и техники без надзора в Китае. Министр А, т.д. суверенитет не имеет возможности распространиться на цифровую среду.

### Задача 2.

1. В том смысле федерализма, модель управления этническими национальностями, такое событие является самой угрозой конституции или единую цель. Правительство практикует Восток обязан быть распределены ресурсы и центр управления, и центр 1 слово ограда остальных провинций некое большинство части дохода. То есть разбивает эту территорию.

2. Страны: государства с провинцией Восток об собрании и объединении, что «единая страна, общие ресурсы» объединяется как единые с ресурсами или как единая страна и ресурсы уходят на различные провинции. А Восток 1 слово ограда получает % части дохода и становится провинцией центром.



3. 1. Ввести закон о запрете скупки земель.  
2. Ввести запрет на свободные референдумы без приказа от главы.  
3. Уменьшить ответственность и коллективную ответственность страны путем провалам единой страны и создания национальных просек.

Задача 4.

1. E1 - Германия ; E2 - Дания ; E3 - Франция ; E4 - Канада.  
E5 - Польша.

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1E1 : парламентская республика  | 1E5 : президентская республика |
| 3E1 : канцлер   |                                |
| 5E1 : федеративный  | 4E5 : пропорциональная         |
| 10E1 : конституция / амбициозный  | 6E5 : нет да                   |
| 2E2 : Президент   | 10E5 : конституция             |
| 4E2 : пропорциональная  |                                |
| 5E2 : федеративный  |                                |
| 9E2 : 1918 год  |                                |
| 4E3 : <del>крупная</del> смешанная  |                                |
| 5E3 : однопартийный   |                                |
| 6E3 : высокая <del>цена</del> <del>стабильность</del> <del>стабильность</del> ИМ <del>возможности</del> |                                |
| 9E3 : 1767 год  |                                |
| 1E4 : абсолютная монархия   |                                |
| 3E4 : лорд  |                                |
| 8E4 : унитарное   |                                |
| 10E4 : арабский   |                                |



## Задача 5.

1. Главная сила. из компетенции менеджера или и менеджера или

Дипломатия Нова.

Такая деятельность является важным направлением интересов страны за её пределами в форме стабильности и долгосрочного выживания экономики и её культуры. То есть является международными отношениями.

2. Я считаю, что у такого типа деятельности в рамках современного международного отношения есть такие преимущества и недостатки:

Преимущества: 1. Главная сила помогает создавать более закрытые и сильно влияет на бюджеты за пределами страны своей культуры и образования, науки, искусства.

2. Такой тип деятельности оказывает положительное и негативное влияние на страну, что может продвигать посещение концертов этой группы.

3. Придёт новая пропаганда и большие инвестиции позволят будут поддерживать статус в Юнико Керо, что может оказать финансовый погоня страны.

Недостатки: 1. Возможно, что концерт может не понравиться зрителям и их впечатление о компании ухудшится, соответственно падёт активность.

2. Финансовые расходы к-рр группы увеличатся, а доход упадёт в разы, что может пагубно за собой. закрытие их деятельности.

3. Выходит много отходов и их будут собирать, то есть расходы за них ~~интересна~~ выносе за рамки страны.

3. Таким образом деятельность занимает также страны или: Япония: продвигает на просторах интернета охле, лати и другие виды искусств, то



есть многообразие и нетная культура. А также скандинавские страны  
такие как Норвегия, Швеция, Финляндия и др. производят свои культуры, есть  
хорошее образование, но есть политическая нестабильность. А также есть  
Соединенные Штаты Америки производят через идеи и организации,  
такие как Монголия, КФС и тому подобное. Все государства стран  
с их легкой силой зоркости и политикой их производства очень  
силы. На мой взгляд, все их политикой хорошо производится, что пока  
интернет позволяет странам экономическую культуру, производимую употреблено  
скандинавские страны, а также распространяет решения скандинавских  
фран-франс доброты.

Задание 3.

И. Данилович	Карл. Поппер	Валериян	Э. Гуссерль	М. Фуко
№: 10	№: 3	№: 7	№: 9	№: 5
№: 6	№: 12	№: 14	№: 14	№: 2
№: 8	№: 13	№: 1	№: 13	№: 4

